



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

Linee guida per l'utilizzo

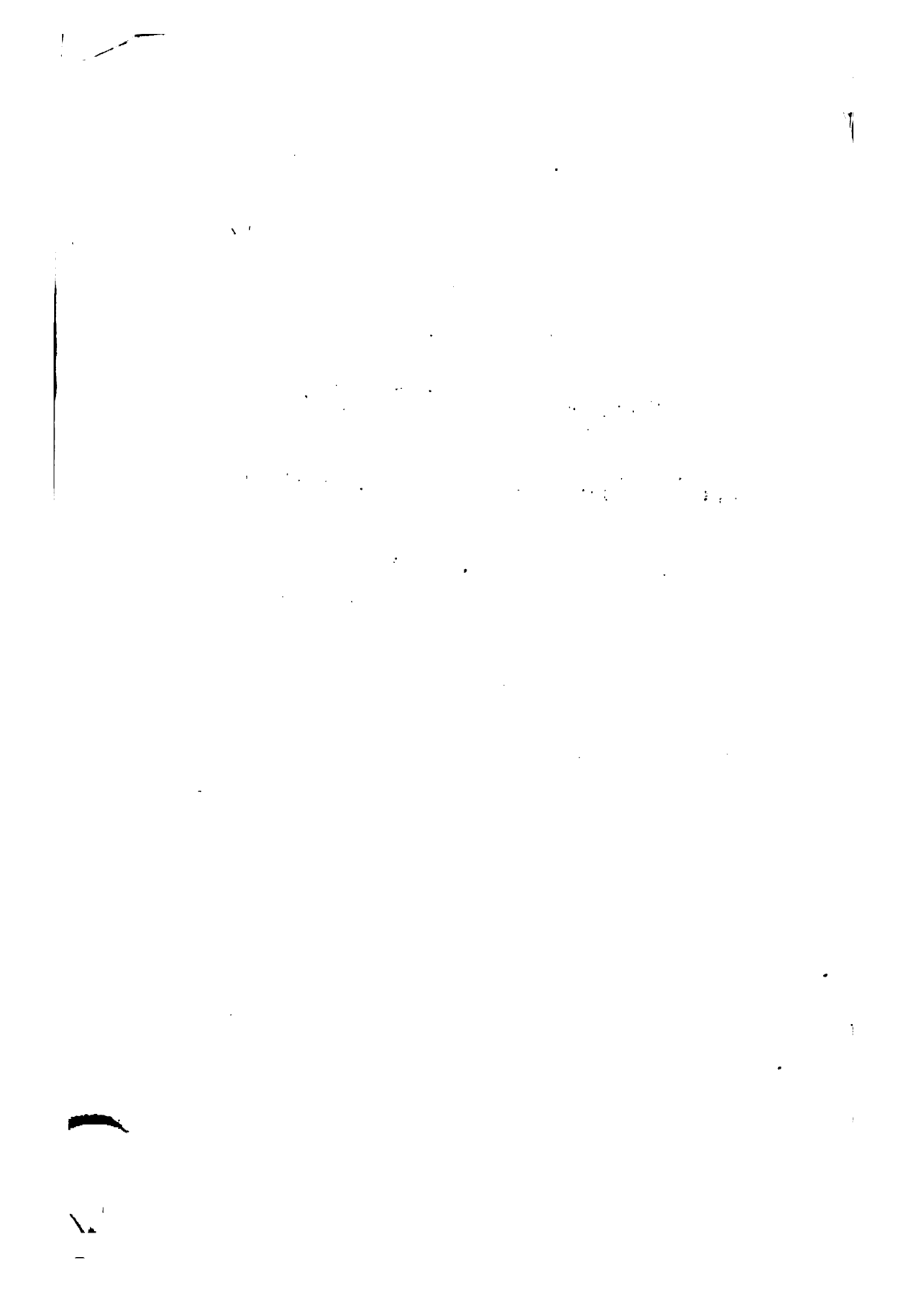
Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>



LHC

L'OPUSCOLO
MEMORIA PER L'AFFRANCAMENTO
DEL DEBITO PUBBLICO
ACCUSATO DALL'AVV.

E

DIFESO DAL SUO AUTORE
LUIGI D. SUPPIEJ

PADOVA
STAB. NAZ. DI P. PROSPERINI
1868



SIG. D.^r LUIGI SUPPIEJ

HJ8678
A2067
1868
MAIN

Pregiatissimo Signore

Lessi con molta attenzione l'opuscolo ch'Ella ebbe la gentilezza di favorirmi, e per dimostrarle che ne feci un esame accurato mi permetta di dirle francamente le mie osservazioni.

In primo luogo non capisco perchè Ella voglia saldare tutto il nostro debito che al 1.^o Luglio p. p. era rappresentato da una rendita di 333 milioni e $\frac{1}{2}$, e inoltre (suppongo) il mezzo miliardo effettivo che dobbiamo alla Banca quando per ottenere il pareggio basterebbero poter eliminare 200 milioni di rendita e forse anche meno.

Ciò premesso vengo ad esaminare i quattro mezzi ch'Ella addita per estinguere tutto il debito pubblico in anni quattro.

I *beni demaniali* sono ridotti a poca cosa perchè moltissimi furono già venduti, e il buono e il meglio di quelli che rimangono sono nelle mani della *Società*.

Sul valore dei *beni ecclesiastici* Ella sa che non abbiamo mai avuti dati sicuri. Tuttavia i quelli che

dovrebbero saperne più di noi affermano che si può loro attribuire un valore *nominale* di 1 miliardo 200 m. Ma bisogna detrarre i debiti inerenti all'asse stesso, che i più moderati calcolano 200 m., e poi ridurre la somma di un 20 per % in causa delle *Obbligazioni*, inoltre detrarre le spese d'amministrazione e quelle di presa di possesso, e i danni enormi dei trapassi ecc., per ultimo sottrarre quelli vincolati alla Banca e che si vendono in questo anno. Fatte tutte queste detrazioni non restano forse 600 m.

Se tutto in bene si potranno bensì vendere in quattro o cinque anni, ma colla legge vigente il loro prezzo non s'incassa che in anni *ventiquattro*.

Bisogna dunque ch'Ella studi e proponga un'altra legge che abbia la gran virtù di ridurre il 24 a 4.

Riguardo poi alla *tassa sul capitale* ossia alla confisca di una parte del patrimonio privato dei cittadini, io non starò a discutere l'esattezza delle sue valutazioni che mi sembrano molto elevate, ma mi contenterò di avvertire che non tutte le rendite rappresentano un capitale tassabile, e non tutti i capitali son egualmente imponibili come lo sa il Brestel che proponendo alcun che di simile al Parlamento austriaco fissava un *minimum* di esenzione.

Oltre a questa riduzione converrà farne un'altra in vista di tutti quegli altri milioni che i cittadini medesimi in questi stessi quattro anni dovranno cavarsi dalle tasche per comperare i beni divenuti nazionali. — È infatti assai chiaro che se Lei, io, e tutti quanti dovessimo versare alla Tesoreria le solite imposte, e inoltre poniamo una parte del patri-

monio corrispondente alla rendita di un anno, cominceremo dal restringerci nelle spese (e quindi le dogane, i dazi, i tabacchi ecc. renderebbero meno, le strade ferrate, le poste, i telegrafi costerebbero di più, e il deficit s'accrescerebbe), poi piglieremo per il collo tutti i nostri debitori per avere i mezzi sufficienti e vivere e a saziare lo Stato, ma non penseremo certo a investire i nostri denari in acquisto di beni immobili, mentre forse saremmo costretti a venderne una parte, e molto male, per soddisfare l'Esattore.

L'alienazione dei beni e la tassa sul capitale sono due operazioni che si escludono. — La confisca sola non è altro che una grande ingiustizia e un precedente pericoloso. Per me preferirei la riduzione degli interessi del debito pubblico che è altresì una ingiustizia, ma ha il vantaggio d'essere semplice; rapida e sicura, mentre la tassa sul capitale è una operazione complicatissima, lunga, dispendiosa e d'esito incerto come la dimostrò l'esperienza in occasione del Prestito forzato 1866.

Quanto poi *al destinare una parte delle rendite ordinarie dello Stato all'ammortizzazione*, il partito sarebbe accettabile se chiudessimo i nostri bilanci con un civanzo, ma con un deficit come il nostro quella destinazione ha per effetto di accrescerlo. Saremo dunque costretti a ricorrere al credito per coprire questo disavanzo accresciuto. Ma siccome il credito ci si fa sempre più difficile; così il buco che si farebbe nel primo anno sarebbe molto più grande del riparo ch'Ella ci metterebbe nel secondo, e così di seguito.

Ella a pag. 15 presente l'obbiezione, ma non mi pare che riesca a superarla colla risposta che fa. L. 100 di provento annuo dei sali convertite in rendita danno il risparmio di L. 10 e non di L. 100 come Ella mostra di supporre.

Ella faccia quell'uso che crede di queste mie obbiezioni. Sono certo che non le prenderà in mala parte, perchè mi sono suggerito dal desiderio di discutere la questione e da quella di dimostrarle la mia gratitudine per la bontà di cui mi veggo onorato.

Mi creda intanto

26 *Settembre* 1868

Suo Devotissimo

.....

Ornatiss.° Signore

Eccole il promesso riscontro alla favorita sua
26 andante portante le riverite di Lei osservazioni
al mio Opuscolo: *Memoria per l'affrancamento del
Debito Pubblico*.

Premetto che sebbene Lei Signore non lo dica
esplicitamente, intendo che Ella ammette la neces-
sità assoluta che si devenga ad una definitiva ope-
razione per cui cessino le esorbitanti conseguenze del
debito pubblico stesso; altrimenti Ella non avrebbe
a suggerire l'idea della eliminazione di milioni 200
— di rendita — e quì le faccio ampla professione
della mia fede che non sarò mai d'accordo con Lei.
L'Italia non deve mai macchiarsi di tanta ignomi-
nia, per tutte le ragioni *di decoro, di sentimento del
retto*, e per tornaconto.

All'Italia spetta uno dei più distinti seggi nella
rappresentanza Mondiale, con qual pudore potrebbe
mantenervisi assisa dopo il misfatto di sconfessare
il proprio dovere.

L'Italia in ogni tempo maestra di Legislazione
cui tutta la terra ricorse alle pure sorgenti del sa-

pere che attribuisce a ciascuno ciò che gli compete, dovrà ridursi all'infrazione della più ovvia di tutte le Leggi, qual si è: non mancare ad impegni scritti, liquidi, confessati! nè si opponga che necessità non ha Legge, che risponderò dover la necessità per sfrenarsi dal dovere essere assoluta, come accade nell'insolvenza privata e dover dimostrarsi non solamente impotente ma giusta, abbandonando ogni risorsa al creditore; quando non si ha possibilità non si è tenuto; ma ciò può accadere ad un Governo che è la Nazione? se la Nazione ha, il Governo ha; quindi il sentimento del retto non potrà mai accordare al Governo il fallimento fino a che la Nazione abbia quanto basti a pagare il debito pubblico.

La Nazione e il Governo d'Italia non possono astrarre dal Consorzio degli altri Governi e delle altre Nazioni, verso l'umanità le Nazioni stanno come gl'individui, bisogni, ajuti, scambi, protezioni, doveri, idee, tutto è possibile di mutuamente chiedersi e restituirsi; la China per secoli secondata dalla barbarie potè mantenersi nell'isolamento, al comparire della civiltà nol potè più; e potrà l'Italia, farsi indegna dell'esterno contatto! o sarà col mancare alla fede delle sue obbligazioni che si accaparrerà presso gli stranieri? — il tornaconto lo nega. —

Dunque no, fallimento — ma altre Nazioni lo han fatto, il delitto altrui non scusa il nostro. —

Signor Avvocato siamo d'accordo nella verità che senza un grosso sacrificio non si può pagar tutto il Debito; siamo d'accordo di non pagarlo tutto. Ma differiamo nei mezzi, i suoi non sono i miei, ed i miei

Ella non li ha compresi, da ciò tutte le conseguenze che ne tira; la sua erudizione mi dà l'idea d'un sifone, che una volta messo in attività assorbe tutto il liquido, finchè ce ne è, sia limpido o fosco.

Il virtuale del mio progetto si è operare sul debito pubblico, mediante oneste operazioni bancarie, traendo il capitale parte dalle forze vive del Governo, il resto dalla Nazione.

Per rispondere poi alle domande fattemi nella sua lettera, la pregherò di permettermi di non sortire dall'ordine del giorno da me formulato, ed allora vedrà sotto il N. I. soddisfatta la sua ricerca contenuta nel suo secondo capoverso: perchè io voglia saldare tutto il nostro debito, che al 1.º Luglio era rappresentato da una rendita di 333 milioni e $\frac{1}{2}$, giacchè io propongo che venga decretato che il debito dello Stato *per tutte le categorie redimibili*, abbia ad essere ammortizzato; non è dunque ch'io voglia saldare tutto il nostro debito.

Il 3.º, 4.º, 5.º capoverso della di Lei lettera accordano che pur vi siano ancora dei beni Demaniali, e che degli Ecclesiastici fatte tutte le detrazioni da Lei additate restino 600 milioni; ebbene, io non la seguirò per contraddirla in alcuna parte di tali calcoli, accetto tali quali i suoi dati, e dico che pel mio piano ve n'ha d'avanzo, io fo assegno sul ricavo di poco più di 500 milioni, purchè appena vi sieno fondi di cassa, si faccia acquisto di carta del debito pubblico al prezzo di Borsa che ora sta intorno al 50 a 52 per cento, che così si avrà ritirato un miliardo nominale di carte del ridetto debito pubblico; ciò

emerge da quanto dice il mio ordine del giorno nella prima metà del N. II.

La seconda parte dello stesso mio numero stabilirebbe che operazioni sulle privative dei Sali e del Lotto abbiano a fornire fondi per l'ammortizzo di un altro miliardo di carte al nominale, cioè che si farebbe ora con altri milioni 500 circa impiegati all'acquisto di circa un altro miliardo di obbligazioni al nominale. Mi scusi, Signor Avvocato, ma mi sembra superfluo studiar cosa astrusa secondo Lei, per poter stabilire epoche diverse di pagamento dei beni stabili che non furono ancora posti in vendita, tanto da ottenere un nuovo calcolo che mi suggerisce sul dato che il 24 sia eguale al 4.

Non si pongono più in vendita stabili a 24 anni di pagamento, ed invece lo si faccia al pagamento in anni 4.

Seguitandola nell'altro argomento *riguardo* alla tassa sul capitale, ch'Ella chiama confisca, per acquietarla sulle mie valutazioni dei capitali dei privati, le citerò un opuscolo dell'Ispettore delle Gabelle Sig. Giuseppe Giraud dato alle stampe nell'Agosto p. p. in cui è indicato che la proprietà effettiva, immobile, si valuta 100 miliardi, ora io al mio N. III. (ho preso per dato che tutte le ricchezze stabili e mobili imponibili sieno 110 a 120 miliardi) ho proposto che quelle sieno sottoposte ad una tassa che dia 4 miliardi in 4 anni, ed al N. IV. che sieno pagabili anche in carta di Debito pubblico valutata al pari, se portante l'interesse del 5 % o se al 3 mediante proporzionato conguaglio.

Ciò vuol dire che i contribuenti volendo, appena fatto il Decreto di tassazione, possono soddisfare questa tassa che le reca così enorme spavento con circa l'1:80 o 2 % effettivo ogni 100 della sua proprietà con cui sia acquistato carta di rendita del Debito pubblico al corso di Borsa, sul dato dell'attual prezzo, una volta tanto.

Non posso proprio partecipare al suo spavento per l'aggiunta di questo 2 % effettivo oltre alle imposte ordinarie, perchè l'ho dimostrato nell'opuscolo una utile speculazione pei privati (vedilo a pag. 17), nè del pari per l'aggravio che reca a chi avrà comperati i beni divenuti nazionali, chi è al caso di acquistare stabili non si formalizza pel pagamento dell'1:80, sieno anche 2 %, avendo massima l'aspettativa della diminuzione della imposta.

Del pari la conforto a credere che chi avrà pagato la tassa suddetta non perderà l'abitudine dello zigaro, nè del caffè, del telegrafo ecc., che la preoccupano siffattamente. Nè credo che si prenderanno pel collo i debitori più di quanto si faccia ora col mezzo dei Signori Avvocati, ossia molto tranquillamente e con un certo equilibrio di entusiasmo ad adire i Tribunali, mantenuto a carico dei litiganti.

Il Sig. Avvocato si dà ad una atmosfera di panici timori «non si potranno soddisfare le imposte; bisognerà vendere ciò che si ha; non si potrà comperare per la presenza della tassa sul capitale.» La risposta è che la misura della tassa non è tale da impedir niente, ma niente di tutto ciò. Chi ha mille, deve come si è detto, pagar soli 40 al più in quat-

tro anni, ed in carta, che ora costa al mercato di quel genere circa 20, e colla sicurezza che gradualmente che si compie l'operazione diminuiscono le imposte ordinarie da sè, perchè debito eliminato vuol dire risparmio nella rubrica interessi; poi chi ha poco assai, non pensa ad acquisti; chi è al caso di farne non pensa a contristarsi per una modica tassa ben impiegata.

Il Signor Avvocato chiama confisca la tassa, e grande ingiustizia, non è più confisca che la tassa per trapasso della proprietà, tra stabili, e tante altre tra i mobili, come: il lievo di una misura di grano dal sacco del povero che macina; ma ha di meglio, la tassa ch'io propongo ch'è transitoria, ed ha l'effetto di toglier l'altra più improvvida: la grande ingiustizia sarà certo minore che la accennata di defraudo ai creditori dei 200 milioni di rendita, e non è ingiustizia nè grande nè piccola, chi è italiano ha la sua quota del debito italiano, chiamar a soddisfarlo nella giusta proporzione dovuta è giustizia soltanto.

Non conta poi che il defraudo indicato sia eseguibile più facilmente che la operazione del pagamento mediante la tassa, ancora più facili reati vi sono nella esecuzione, raccapriccio a descriverli. Pur troppo Ella Sig. Avvocato non ha compreso il mio progetto quando manifesta l'altro falso timore che il destinare una parte delle rendite ordinarie dello Stato all'ammortizzazione tolga all'esercizio stesso le sue risorse, e suppone che ciò si potesse fare soltanto quando vi fosse civanzo, ciò che mi sembra impossibile si è dopo essersi avveduto che a pagine 15 in-

contro da me medesimo l'obbiezione, non abbiasi fatta ragione leggendovi le parole seguenti: « *ecco la risposta, riguardo al provento dei beni stabili essi non vanno a mancare menomamente alla Finanza, perchè fino che non è fatta la consegna agli acquirenti, sono o di danno o di utile all'amministrazione, appena fatta la detta consegna decorrono gl'interessi del prezzo pagato o da pagarsi.* »

« *Quanto alle privative: le rendite vengono ad essere rappresentate da tanto meno interessi che non si pagano più dallo Stato sui debiti ammortizzati, anzi vi è il risparmio dell'amministrazione, e l'altro dell'interesse che non si ha a pagare su tutto il debito risparmiato dal valore di Borsa al nominale.* »

Sig. Avvocato forse la dizione di questa seconda parte di risposta alla da me stesso incontrata obbiezione non è perfetta, lascia intender, può essere, che le utilità delle Privative cedute sieno equivalenti ad altrettanta quantità d'interessi che non si pagano più per debiti ammortizzati con quel ricavo, al prezzo di Borsa; dichiaro che tale non può essere il senso della mia idea. La parola *rappresentate* esprime più che non pensava nello scriverla, se la induce in equivoco. Non poteva indicare che il debito affrancato producesse un interesse eguale a sè stesso da figurar nell'esercizio del bilancio annuale.

Io supposi a pag. 5 e 7 il risparmio di 300 milioni annui per interessi a compiuto affrancamento del debito. Incontrando l'obbiezione notava il fatto che gl'interessi relativi ai *debiti ammortiz-*

zati anche per il risparmiato dal valore di Borsa al nominale e più le spese d'amministrazione staranno in luogo delle rendite mancanti.

Il movente principale della speculazione proposta è l'affrancamento del debito, mediante acquisti di carte di debito pubblico ai prezzi di Borsa, cioè sulla base del tasso corrente: avere un risparmio di circa tre miliardi ed il rialzo del credito pubblico. Ma del resto è giusto preoccuparsi anche dell'esercizio annuale. Se si dividesse la privativa del Sale dall'altra del Lotto, e poi se ne facessero appalti per sezioni, per esempio, una e l'altra per ognuna delle Regioni dell'Alta, della Media e della Bassa Italia, si potrebbe averne dei considerevoli valori anticipati, forse per metà del totale prezzo: da scontarsi nella seconda epoca del contratto. In tal caso ottenendo per esempio 300 milioni si impiegherebbero coll'affrancamento di 550 circa di nominale; l'esercizio annuale avrebbe . . . M.ⁿⁱ 27 1/2 di minori interessi, la tassa sulle proprietà pel ricupero di circa un miliardo . . . » 45 e la rendita sui beni calcolato soltanto l'interesse sopra la differenza dal prezzo di Borsa al nominale in media . . . » 17 1/2 risparmi sulle amministrazioni M.ⁿⁱ . . . » 10

M.ⁿⁱ 100

Questi dati sono certamente poco certi, pur qualche cosa forse possono avvicinarsi al vero; ma il secondo anno si verificherà sicuramente il conguaglio, giacchè l'ammortizzazione operata col prodotto

della tassa sulla proprietà porta il risparmio di 100 milioni d'interessi.

La prego Signore di non prendere in cattiva parte il forse troppo vivace mio modo d' esporre. Si assicuri che sento per Lei tutto il rispetto ben dovuto alla sua compitezza e dottrina, e creda alla mia osservanza

di Lei Onorevole

Signore

Umiliss. Servo

LUIGI D.^r SUPPIEJ

